

# 教学质量监控与评估 工作简报

2017年第5期（总第9期）



主办：延安大学教务处

时间：2017年5月23日

## 【评估动态】

- 经管学院举行本科教学审核评估专题会议
- 张金锁校长深入教学一线检查教学工作
- 田伏虎副书记深入学院督查审核评估准备工作
- 石油学院举行“教案比赛”迎接审核评估
- 王顺副书记到石油学院督查审核评估准备工作
- 王顺副书记到外语学院督查审核评估准备工作
- 王刚副校长深入物电学院督查审核评估准备工作
- 马列学院举行思政课综合教改暨迎接审核评估工作推进会
- 附属医院组织院领导集体听课
- 我校举行本科教学工作审核评估辅导报告暨迎评推进会
- 武忠远副校长到图书馆督察审核评估准备工作
- 武忠远副校长督查建筑学院审核评估准备工作
- 武忠远副校长深入鲁艺学院检查督导审核评估准备工作

- 武忠远副校长深入经管学院督查本科教学审核评估准备工作
- 薛义忠书记深入文学院检查督导审核评估准备工作
- 陈华副校长深入教科院检查督导审核评估准备工作
- 马勇副校长深入经管学院指导检查审核评估工作
- 苏醒仁书记深入公管学院检查指导审核评估工作
- 陈华副校长深入医学院检查督导审核评估准备工作
- 范育琳总会计师深入体育学院检查指导审核评估准备工作
- 苏醒仁书记深入生科院检查指导本科教学审核评估工作

### **【评估解读】**

- 学校做好审核评估工作的几个关键因素
- 本科教学工作审核评估的十个主要特征
- 审核评估的内涵实质和考察方式
- 审核评估的宏观背景和重大调整

## 【评估动态】

### 经管学院举行本科教学审核评估专题会议

为了落实好我校本科教学审核评估预评估专家反馈意见，扎实推进学院审核评估工作，4月24日下午，经管学院举行了本科教学审核评估专题会议，全体教职工参加了会议。会议由姜庆书记主持。

会上，李瑜副院长通报了《延安大学本科教学工作审核预评估专家反馈意见》基本情况，针对专家座谈会及预评估专家对学院本科教学审核评估中存在的问题，分别从培养目标、课堂教学准备、组织与管理、试卷及毕业论文、教学质量与保障、教学档案材料完善等方面进行深入分析，查找问题原因，并对下一阶段本科教学工作做出细化安排，要求每位教师认真领会本科教学审核评估的精神内涵，立足提升本科人才培养质量，加强细节管理，逐一核查试卷、毕业论文、专业实习见习报告、个人档案资料等过程管理材料，明确教师、教研室、学院教学管理各自目标责任，全力协调配合，力争使学院本科教学工作更加规范、科学、有序推进。

姬雄华院长总结了学院本科教学审核评估前期准备工作，深刻解读本次预评估专家的反馈意见，强调了在课堂教学、试卷、毕业论文、学生组织管理等方面应关注的细节问题，要求全体教师振奋精神，高度重视此次本科教学审核评估工作，牢固树立“以学生为中心”理念，围绕本科教学中心工作，扎实做好整改工作，加强过程管理，保质保量完成审核评估工作。

姜庆书记结合预评估专家意见反馈会的深刻感受，指出学院各项工作始终要以全面提升本科人才培养质量和教师教育教学水平为基础，以问题为导向，细节为抓手，要求全体教职员工要从思想和行动上高度重视此次审核评估工作，特别是党员教师，要率先垂范，切实推进学院本科教学工作迈上新台阶。

### 张金锁校长深入教学一线检查教学工作

4月25日下午，张金锁校长在教务处副处长薛皓的陪同下深入教学一线检查教学工作，检查了敷仁楼的教学秩序和教学情况，并深入课堂听取了课堂教学改革课程。

课后，张校长与授课教师进行了交流，充分肯定了授课教师的授课水平，并希望教师能进一步转变教育教学理念，进一步调动学生的学习积极性和课程参与度，力争打造成课程改革的标志性课程。

最后，张校长针对检查情况对教学管理工作提出了明确要求，要求教务处高度重视日常教学管理工作和课堂教学改革工作，要加强教学秩序的常态化检查，及时发现问题、解决问题，保障教学秩序高效顺畅运行；要加大课改课程的培训、指导与检查力度，引导教师深入开展课堂教学模式改革，提升课堂教学质量。

### 田伏虎副书记深入学院督查审核评估准备工作

4月25日下午，党委副书记田伏虎在教务处副处长党子奇的陪同下到马列学院和计算机学院督查审核评估准备工作。

在马列学院，副院长李宏斌代表学院从学院概况、办学成绩及特色亮点、存在问题及改进措施等方面汇报了学院审核评估的相关准备工作，学院相关领导和有关负责人作了补充。在计算机学院，院长王文发代表学院从前期准备、存在问题及后续举措等方面汇报了学院审核评估的准备工作，院党委书记薛苏秦作了补充说明。

田伏虎副书记认真听取了两个学院负责人的汇报并对有关问题进行了质询，针对两个学院在汇报中和审核评估材料准备中出现的问题提出了整改要求。一是要求学院领导高度重视，切实认识到审核评估对学院建设、人才培养和学校事业发展的重要性，着眼陕西“四个一流”建设，进一步加强教学管理，提高人才培养质量；二是要求学院对照审核评估指标体系，找准存在的问题和不足，提出切实有效的解决措施；三是要求学院明确目标任务，夯实工作责任，严格奖惩措施；四是要求学院注重细节，扎实推进整改工作。

田伏虎副书记还要求教务管理部门及时梳理院系反馈意见，进一步加强对院系审核评估工作的指导和引导，确保审核评估前期各项准备工作落实到位，不出差错。

### 石油学院举行“教案比赛”迎接审核评估

4月26日，为提升教学质量，加强教学过程的设计能力，以切实的行动迎接审核评估，石油学院举行了教案比赛。担任此次比赛评委的有校教学督导团团长齐广才教授、教务处副处长党子奇和石油学院院长吕磊。

比赛中，专家组对参赛的17份教案进行了认真评审，就教案的教学环节设计、教学重点与难点、教学方法与手段、教学时间安排、课后练习布置等内容进行了客观、公正的评审。经评比，青年教师李茜荣获一等奖，牛志睿、吴小斌荣获二等奖，赵婷、王丽影、何永垚荣获三等奖。此次比赛搭建了教师展示风采、促进交流学习的平台，同时督促了广大青年教师积极改进和创新教学方法，不断提升教学质量。

### 王顺副书记到石油学院督查审核评估准备工作

4月28日下午，校党委副书记王顺在教务处副处长党子奇的陪同下到石油学院督查审核评估准备工作，并检查实验室工作。

在石油学院院长吕磊、党委书记杨曦东、副院长吴小斌和山宝琴、教研室主任及教学管理人员的陪同下，王顺副书记首先仔细检查了石油工程和环境工程两个专业的实验室及教师教研室，随后抽查了教学档案。检查过程中，吕磊院长向王顺副书记介绍了实验室使用情况和审核评估准备工作进展。

王顺副书记针对检查中发现的问题提出了具体的要求和建议，并要求石油学院及时采取整改措施，确保在审核评估前解决存在的问题。

### 王顺副书记到外语学院督查审核评估准备工作

5月2日下午，校党委副书记王顺在教务处副处长党子奇的陪同下到外国语学院督查审核评估准备工作。外国语学院全体院领导、教研室主任及相关教学管理人员陪同检查。

王顺副书记听取了外语学院院长吴卫东的审核评估汇报，审阅了学院的自查报告。随后实地检查了外语学院第一、第二语音实验室、教师教研室以及导师工作室，抽查了部分教学档案。

王顺副书记针对院长汇报和实地检查中出现的问题与学院领导进行了一一交流和沟通，并要求学院在思想上要高度重视本次审核评估工作，强调在落实审核评估各项准备工作任务的过程中要及时对标评估基本要求和要求，认真整改，注重细节，做到教学评估两促进，确保审核评估各项准备工作圆满完成。

### **王刚副校长深入物电学院督查审核评估准备工作**

5月3日下午，副校长王刚深入到物电学院督查审核评估准备工作。

物电学院任新成院长对学院自预评估专家离校后所做的整改工作从培养方案和教学大纲，自评报告和四个规划，教学管理过程档案，试卷、毕业论文（设计）、实习、见习原始材料，课堂教学和师生对校情及审核评估相关知识、政策学习等六个方面作了全面汇报，并对目前存在的问题及改进措施作了具体说明，党委书记李喜迎作了补充说明。

王刚副校长在认真听取汇报后对存在的问题进行了质询，针对在汇报中和审核评估材料准备中出现的问题提出了整改的具体要求。一是学院班子和全体师生要充分认识审核评估对学院人才培养、科学研究、服务社会、文化传承的重要性，学院要采取切实措施，加强教学过程管理和目标管理，进一步提高人才培养质量；二是学院要逐步完善、修改自评报告和规划，做好教学过程管理档案，试卷、毕业论文（设计）、实习、见习原始材料的查漏补缺工作，加强对教师课堂教学工作的指导、师生对校情及审核评估相关知识、政策的学习；三是学院要在目前工作的基础上进一步明确目标任务，夯实工作责任，实行问责制。王刚副校长还从学院班子建设、文化建设、学科专业建设、学生工作等方面对学院整体工作提出了相关要求。

随后，王刚副校长在学院领导的陪同下实地检查了位于特立楼的物理实验中心和位于玉章楼的电子技术实验中心，在检查过程中，对实验室存在的问题和整改提出了明确要求。

### **马列学院举行思政课综合教改暨迎接审核评估工作推进会**

5月3日下午，马克思主义学院在会议室举行思政课综合教改暨迎接审核评估工作推进会。学院领导、教学管理人员及各教研室主任参加了本次会议，会议由院长郝琦主持。

会上,李宏斌副院长就综合教改项目中实践教学手册和专题教学两个方面提出要求。实践教学手册应重点突出红色教学点介绍、教学方案、讲解词、教学安排四个方面。各教研室需按期完成专题教学大纲及专题讲义的编写工作。

郝琦院长对迎接审核评估工作进行了全面部署及安排。各教研室主任及教学管理人员要高度重视,夯实责任,严格教学过程管理。思政课教师要做到活跃课堂气氛,将综合教改充分融入课堂教学。以各教研室为单位,开展试卷档案的全面清查工作,对任课教师进行听课评议,确保良好的教学效果。郝琦院长再次强调了审核评估工作的重要性,全院上下要落实责任,对存在的问题进行全面整改,切实做好迎接本科教学审核评估工作。

### **附属医院组织院领导集体听课**

为了提高我院本科教学水平,配合学校本科教学审核评估工作,5月4日上午8:00-10:00我院教学部组织全体院领导到医学院进行听课。参加听课的11位院领导有李小龙院长,周秦书记,王建清、武剑锋、孙伟民、李红梅、杜海军副院长,赵洁、李建雄、李瑛副书记及谢岗总会计师。院领导们分成5组,分别对我院带教的医学院2014临床本科、2014定向本科、2014影像本科、2014检验本科以及2013影像本科等班级进行了随堂听课。课程内容包括:超声影像学,妇产科学,中医学、影像设备学及临床血液等。他们认真听课,并填写领导听课表。课后,与代课老师和学生进行了深入的交流,并为各位带教老师提出了宝贵意见和建议。

听课制度是延安大学教学工作的一项重要制度,做为附属医院,应严格遵守和落实学校的制度及要求。组织全体院领导集体听课是我院作为附属医院以来的第一次,也是逐步落实各项教学制度的具体体现,切实做好从上到下关心教学、支持教学,为把我院建设成为名副其实的大学附属医院而努力。

### **我校举行本科教学工作审核评估辅导报告暨迎评推进会**

5月7日上午,我校本科教学工作审核评估辅导报告暨迎评推进会在星海楼音乐厅举行,校领导张金锁、田伏虎、王顺、苏醒仁、武忠远出席会议,校教学指导委员会、教学督导组全体成员,各职能部门主要负责人,各教学单位主要负责人、教学管理干部、教研室主任、第三批课堂教学改革项目负责人以及教务处

全体工作人员近 300 人参加了会议。

会议分两个阶段。第一阶段由东南大学原副校长、教育部本科教学工作审核评估专家林萍华教授作题为《强化关联性，全面把握迎评考察工作》的辅导报告，报告会由张金锁校长主持。林教授首先从评估框架、要素释义、实施过程三个方面系统解读和阐释了审核评估的意义、范围、要素、要点的内涵及其相互之间的关联性，并结合自评报告撰写、专家组进校考察主要观测点等关键环节进行了生动说明。林萍华教授认为，在本轮审核评估中，迎评学校应牢牢把握“问题引领、自定标尺、机遇进退、持续保障”的本质要求，进一步强化主体意识、突出内涵建设、突出特色发展，推动建立质量保障的长效机制。林萍华教授讲到，本轮审核评估的基础是学校自评，其价值在于推动而不是结论，目的是引导学校依据办学定位设定适合的人才培养目标和相应的规格要求与质量标准，从而培养符合经济社会发展需求的高素质人才。他认为，迎评学校应充分认识到“自评即是自省”，努力做到功利心态淡化，理清并认真对待“需要改进之处与必须整改之处”的区别，进一步强化内涵建设；努力做到深刻理解审核评估新境界，在自评的基础上，持续进行自我反思与梳理，切实促进学校本科人才培养工作得到提升；努力做到准确把握审核评估的关联性源头，在专家组考察和关注的核心与关键问题上，主动进行深入思考、系统梳理，做到对大学的“根本使命、办学理念、核心价值、办学定位、人才培养目标”等核心问题心中有数。报告最后，林教授还结合自身卓越的高教研究与实践，从素质教育与通识教育、实践教育与创新教育两个方面进行了经验介绍和分享。

张金锁校长在总结讲话中指出，林教授的报告深入浅出、内容丰富、高屋建瓴，兼具理论高度与实践深度，对我校进一步深刻理解审核评估工作的本质特征与内在要求，进一步扎实推进审核评估准备各项工作，持续提高本科人才培养质量具有重要的指导意义。

报告会结束后，迎评工作推进会相继举行，张金锁校长在会上作了重要讲话。他要求，各单位要以本次会议为新起点，认真学习领会，狠抓贯彻落实，全力打好我校迎评最后一公里攻坚战。他强调，一是思想上要进一步高度重视，以主人翁的精神，从学校“三步走”发展战略能否如期实现的高度，切实增强使命感、紧迫感，以高度负责的态度，以真抓实干的劲头打好迎评促建工作冲刺仗；二是工作上要进一步务求实效，要坚持问题导向，以踏石留印、抓铁有痕的实干精神，



狠抓“五个方面”的必须整改之处，即教学档案复查和整改；课堂教学与实践教学质量的评价、反馈与改进，要向课堂教学要质量，要注重根据课程性质改革教学方法；院系与部门迎评准备工作的核查和整改；教风、学风的进一步优化及师生双主体地位的凸显；迎评促建氛围的营造和校园环境的整饬等；三是组织上要进一步坚强有力，要落实领导责任，加强宣传引导，进一步强化督察考核，层层传导压力，切实做到“守土有责、敢于担当”，确保迎评促建整改工作取得圆满成功。

张金锁校长号召大家迅速行动起来，共同努力，迎难而上，主动作为，扎实整改，以厚实的评建工作基础和良好的精神风貌迎接审核评估专家组进校考察。

### **武忠远副校长到图书馆督察审核评估准备工作**

为进一步推进和落实本科教学审核评估准备工作，根据学校迎评工作的总体部署，5月8日下午，副校长武忠远对图书馆进行评建专项督察。

武忠远副校长详细查看了图书馆的每一个角落，并在过期报刊阅览室听取了徐长玉馆长对迎接本科教学评估准备工作情况、图书馆文献资源建设情况、读者服务工作情况汇报，并就存在的相关问题与图书馆负责人进行了交流。

武忠远副校长指出，图书馆要高度重视本次本科教学审核评估工作，认真对照审核评估体系，查缺补漏，实事求是准备自评材料，正视存在的不足与差距，提出整改意见和方案，认真加以落实，以此次评估为契机，推动我校图书馆建设事业迈上新台阶。

### **武忠远副校长督查建筑学院审核评估准备工作**

5月12日上午，武忠远副校长在教务处副处长党子奇的陪同下，对建筑工程学院审核评估工作准备情况进行了督查，建工学院全体院领导及相关教学管理人员参加了检查。

会议上，院长杨红霞从学院基本情况、本科教学建设情况、目前存在的问题与改进措施等方面进行了汇报。

武忠远副校长在认真听取汇报后，就汇报中存在的问题和不足提出了改进意见。随后，武忠远副校长和党子奇副处长抽查了部分试卷档案、毕业论文（设计）和实践管理等材料，并针对审核评估材料中存在的问题提出了具体的整改要求。

武忠远副校长要求学院在思想上高度重视本次审核评估工作，在目前的工作基础上，进一步明确目标任务，夯实责任，高度凝练本科教学建设，突出延安精神特质，在改进措施上结合实际，拓宽思路，扬长避短，落地生根，确保审核评估各项准备工作圆满完成。

5月8日和10日，武忠远副校长两次到学院实验室进行检查，并就学院实验室规划和建设做出了具体的指导。

### **武忠远副校长深入鲁艺学院检查督导审核评估准备工作**

5月12日下午，武忠远副校长在教务处副处长党子奇的陪同下，对鲁艺学院审核评估工作准备情况进行了督查，鲁艺学院全体院领导及相关教学管理人员参加了检查。

会上，鲁艺学院党委书记马小惠从学院基本情况、本科教学自评自建自改情况、当前存在的问题与整改措施等方面进行了汇报。

武忠远副校长在认真听取汇报后，就汇报中存在的问题和不足提出了详细的修改意见。随后，武忠远副校长和党子奇副处长抽查了四个专业的部分试卷档案、毕业论文（设计）和实践管理等材料，并针对审核评估材料中存在的问题提出了具体的整改要求。

5月10日，武忠远副校长还应邀参加了鲁艺学院全体教职工本科教学审核评估工作动员大会，他要求学院在思想上高度重视审核评估工作，以问题为导向，从细节入手抓好各项工作任务落实，确保审核评估各项准备工作圆满完成。

### **武忠远副校长深入经管学院督查本科教学审核评估准备工作**

5月12日下午，副校长武忠远教授在教务处副处长薛皓陪同下，对经管学院本科教学审核评估准备工作进行了督查，学院全体院领导及相关教学管理人员参加了检查。

会上，经管学院院长姬雄华从学院发展基本情况、本科教学举措与成效、问题与对策等方面进行了汇报。

武忠远副校长认真听取汇报后，针对汇报中存在的问题和不足提出了详细的修改意见。随后，武忠远副校长和薛皓副处长抽查了7个本科专业的部分试卷、毕业论文（设计）和专业实习见习等教学档案材料，并就审核评估材料中存在的

问题提出了具体的整改要求，督促学院进一步完善。

### **薛义忠书记深入文学院检查督导审核评估准备工作**

5月15日下午，校党委书记薛义忠深入文学院督查审核评估工作准备情况，文学院全体院领导及相关教学管理人员参加了检查。

会上，文学院院长梁向阳从学院本科教学建设情况、目前存在的问题与改进措施等方面进行了详细汇报。

薛义忠书记在认真听取汇报后，就学院本科教学与审核评估工作中存在的问题提出了具体的整改要求。他要求学院在思想上高度重视本次审核评估工作，在目前的工作基础上，进一步明确目标任务，夯实责任，凸显本科教学工作中心地位，凝练学院特色，在整改措施上结合实际，拓宽思路，确保审核评估各项准备工作圆满完成。

薛书记还详细询问了文学院课程教学改革进展情况，结合自己多年来对于教学改革的思考与认识提出了针对性的意见和建议。

### **陈华副校长深入教科院检查督导审核评估准备工作**

5月17日上午，副校长陈华对教育科学学院本科教学审核评估准备工作进行了督查，教科院全体院领导及相关教学管理人员参加了检查。

会上，教育科学学院书记雷伟从学院定位与目标、评估指标分解夯实、教学管理运行档案建设、试卷论文回查整改、教师教学能力提升、课堂教学改革推进、学生学风建设、评估宣传及氛围营造、存在问题以及评估最后时间的重点改进和加强的措施等方面进行了汇报，并就学院评估汇报的PPT进行了演示。

陈华副校长认真听取汇报后，针对评估工作存在的问题和不足提出了详细的改进意见。他强调要夯实基础材料，挖掘利用好教育资源，讲好学院的故事，精心做好汇报的PPT。他要求学院在思想上高度重视本次审核评估工作，在目前的工作基础上，加强整改、抽查力度，也可以教研室为单位，进行交换检查。进一步明确目标任务，夯实责任，凸显本科教学工作中心地位，凝练学院特色，在整改措施上结合实际，拓宽思路，确保审核评估各项准备工作圆满完成。最后，陈华副校长还询问了教科院课程教学改革进展情况，并且结合自己的经验提出了针对性的建议。

陈华副校长随机抽查了本科专业的部分试卷、毕业论文（设计）和专业实习见习等教学档案材料，并就审核评估材料中存在的问题提出了具体的整改要求，督促学院进一步完善。随后，陈华副校长在雷伟书记的陪同下，检查了学院的实验室，听取了武海明老师讲授的《心理健康教育教学法》课程，并在课后与教师进行了交流。

### 马勇副校长深入经管学院指导检查审核评估工作

5月17日下午，经济与管理学院召开本科教学专题会议，联系学院校领导马勇副校长深入学院进行指导，学院全体教师参加了会议。

会上，马勇副校长结合教育部提出的加快世界一流大学和一流学科的“双一流”建设任务要求和陕西省提出的实施“四个一流”（一流大学、一流学科、一流学院、一流专业）计划，针对我校“十三五”发展规划目标和本科教学审核评估工作总体部署，要求学院全体教师：一要高度重视本科教学工作，规范本科教学标准与过程管理，精准细节管理，发挥好学院的优势和特色，履行好教书育人职责；二要熟悉本科教学审核评估内容、流程、重点，熟悉我校及学院的办学目标和特色；三要对照本科教学的规范标准，本着实事求是原则，查漏补缺，做到心中有数；四要保持积极乐观态度迎接审核评估，树立自信心，保持正常心态，坦然面对。马勇副校长强调，学院专业多，班级多、学生人数多，专业教师少，教学任务重，全体院级领导和教师必须协调配合，分工负责，明确各自责任并落实到位，保质保量完成本科教学审核评估工作。

姬雄华院长针对审核评估后期准备工作，细化了院级领导任务分工，明确每位任课教师的工作内容，强调了检查中出现的问题和近期的重点改进工作等；姜庆书记要求全院教师深刻领会评估精神，从教风与学风建设、评估宣传等方面进行了安排；李瑜副院长针对评估准备工作中存在的问题和不足提出了详细的改进措施，要求全体教师认真做好近期及专家进校考查期间的教学准备工作，严守教学纪律，明确各专业教研室及教师的目标任务，深度核查每份教学档案材料，确保本科教学工作有序推进。

5月17日上午和18日上午，马勇副校长在姬雄华院长及李瑜副院长的陪同下，深入课堂进行听课检查，分别听取经管学院李茸老师为工商管理专业14级讲授的《薪酬管理》课程、李颖老师为旅游管理专业2015级讲授的《旅游市场营销学》

课程、王红艳老师为旅游管理专业 2015 级讲授的《旅游规划与开发》课程、申红卫老师为财政学专业 2015 级讲授的《社会保障》课程。课间休息时，马勇副校长与授课教师进行了交流，对各位老师认真的教学态度、饱满的工作热情和良好的教学水平给予了肯定，并对改进课堂教学、提高教学质量提出了希望和要求。

### **苏醒仁书记深入公管学院检查指导审核评估工作**

5 月 18 日下午，校党委委员、纪委书记苏醒仁到公共管理学院检查指导学院审核评估的各项准备工作。

公共管理学院院长李宝怀从学院发展定位、师资队伍建设、课程设置体系、专业建设目标、实习见习和实验室建设现状等本次审核评估的各项要求及学院的准备情况和存在的问题做了专题汇报。

苏醒仁书记在听取汇报后，肯定了学院前期各项准备工作，并提出明确要求：一是高度重视本次审核评估对延安大学的整体影响，提高师生全员参与的自觉性和荣誉感、责任感；二是要直面问题，寻找方法，把立足当前与长远发展结合起来，以此为契机，进一步提高办学水平。

### **陈华副校长深入医学院检查督导审核评估准备工作**

5 月 18 日下午，副校长陈华在教务处副处长王文东、后勤集团副总经理高东旭的陪同下，对医学院的审核评估准备工作进行督查。医学院领导班子全体成员，全体教研室主任、实验室主任，副科级以上管理干部、辅导员及教务员参加了检查。

会前，陈华副校长在医学院刘晓斌副院长的陪同下，听取了刘永仙副教授讲授的《免疫学》课程。

会上，医学院院长韩继明从医学院的办学基本情况、本科教学自查自建情况、本科教学存在的问题及整改三方面进行了汇报。刘晓斌副院长就学院在审核评估中数据统一等相关等问题进行了汇报说明。

陈华副校长在认真听取汇报后，对医学院在本科教学审核评估工作中存在的问题提出了整改要求：一是要夯实基础工作，细化基础材料，特别是试卷及毕业论文；二是要突出自身的特色，以医学人才的培养为主线，围绕着本科教学的体系、质量及质量监控而展开；三是认真做好本科教学审核评估的汇报工作。他希

望大家按照学校及学院的工作安排，将各项工作落到实处，将医学的特色呈现于专家面前。王文东副处长指出要做好本科教学审核评估中注意的细节工作；高东旭副总经理对医学校区评估期间的后勤服务保障工作进行了说明。

会后，在韩继明院长一行的陪同下，陈华副校长一行对医学院的实验室卫生及教学秩序、校园及周边环境卫生等进行了督查，提出了近期维修及整改意见。

### **范育琳总会计师深入体育学院检查指导审核评估准备工作**

5月18日下午，总会计师范育琳对体育学院本科教学审核评估准备工作进行了检查，体育学院领导班子及相关教学管理人员参加了检查指导工作。

会上，体育学院院长郑兵汇报了体育学院评估报告、教学管理、档案建设、场馆设施、体质测试、实验室情况、试卷论文、学风建设、评估宣传等方面的工作，并就近期的重点工作、改进措施以及与省内高校交流情况进行了说明。

范育琳总会计师认真听取汇报后，对审核评估中存在的问题与不足提出了改进意见，针对体育场馆设施、体质测试仪器目前存在的问题与学院领导交换了意见，并提出了相应的解决措施。

范育琳总会计师针对进一步做好审核评估工作，强调了三点，一是全院领导教职员工必须高度重视，明确目标任务，夯实责任；二是在原有工作基础上，进一步抓好整改；三是充分动员，作好宣传，营造氛围。他希望学院借评估契机，凝炼学院特色，凸显本科教学地位，抓好教学管理，提升教学质量，齐心协力作好本科教学审核评估工作。

最后，范育琳总会计师查阅部分试卷、论文手册、见习实习基地建设、实验室等教学档案材料。

### **苏醒仁书记深入生科院检查指导本科教学审核评估工作**

5月22日下午，校党委委员、纪委书记苏醒仁到生命科学学院检查指导学院本科教学工作审核评估的各项准备工作。

生科院院长王延峰从学院定位与目标、师资队伍建设、教学资源、培养过程、质量保障、学科建设、科研平台、实习见习和实验室建设现状等本次审核评估的各项要求及学院的准备情况和存在的问题作了专题汇报，同时就学院十三五规划

建设“一流专业，一流学科、一流学院”工作作了简要汇报。学院党委副书记李学周围绕学院学生工作基本情况、学风建设、学生自主管理、安全稳定工作以及迎接本科教学工作审核评估等方面做了汇报。

苏醒仁书记在听取汇报后，肯定了学院前期各项准备工作，并提出明确要求：一是高度重视本次审核评估对延安大学的整体影响，提高师生全员参与的自觉性和荣誉感、责任感；二是要直面问题，寻找方法，把立足当前与长远发展结合起来，以此为契机，进一步提高人才培养质量，更好地推进建设“一流专业，一流学科、一流学院”。

**【评估解读】**

## 学校做好审核评估工作的几个关键因素

在教育部最新公布的《国家教育事业第十二个五年规划》(2012)中,明确提出:“把提高质量作为教育发展的核心任务……探索学校评估、专业评估、国际评估等多种形式结合的教育教学质量评价办法。”并逐步建立“国家教育质量标准体系。”审核评估作为我国高等教育新一轮建设的重要任务,需要各普通高校的积极响应和配合,需要广大师生的共同努力,只有这样,才能实现“十八大”提出的“推动高等教育内涵式发展”的宏伟目标。

### 一、决定因素—办学定位

本轮审核评估的关键是学校用自己的“尺子”量自己,因此尺子的选择至关重要。这把尺子的重点就是学校的办学定位和人才培养目标,具体到各本科专业,就是专业培养目标定位和人才培养规格的问题。

目前,学校办学定位中普遍存在同质化的问题,“世界一流、国内一流、应用型、宽口径、厚基础”等词比比皆是,但这些并不真正符合学校实际和国家需求。因此,如何立足地区实际、办学历史传统积淀、学校现实基础等凝炼出符合学校实际需要、契合学校发展方向的办学定位,是高校首先要做好的,只有在做好这一决定性因素的基础上,才能真正找到学校自己的“尺子”。

从另一个角度看,本轮审核评估的关键点也在于此,专家进校的首要问题是要解决学校“尺子”准不准的问题,要帮助学校调整好自身的定位,这样才能让学校在适合自身的方向上有所发展,并凸显特色,提升教学质量,办出让人民满意的学校。

### 二、基础因素—基本数据

本轮审核评估中,学校自评报告要求一定在以教育部评估中心网页上公布的学校本科教学基本状态数据的基础上形成,而这些已经对外公布的学校基本数据,并不是能突击完成的,是一个积累和不可随意修改的写实性材料。因此,学校也不再似上一轮评估,要做许多特殊的“准备工作”,而是要立足实际,真正将本科教学质量的提升作为学校头等大事抓实、抓好,不断提高学校本科教学投入,不断把教师的精力引导到教学中来,不断将校院各级领导的注意力调整到教学中来,让学校教学质量真正得以提高。

### 三、关键因素—全面参与

在本轮审核评估中,审核内容与上一轮评估相比,更加注重成效性,更关注



学校各方面为提升教学质量所提供的保障、学生学习实际成效的体现以及社会相关方面的反馈等因素。

因此，学校上下要全面发动，整体部署，全体参与。不仅是教育管理者和教师们的参与，而且包括在校学生的学习投入，以及毕业生的积极反馈，都将是未来审核评估的关键因素。所以，高校不应过度在表面文章上花功夫，而应在教学质量本身加大投入，并做好各项积累工作。

#### 四、突出因素—特色凝练

由于本轮审核评估是以学校自己的标准衡量自己，因此，学校自身办学特色的体现也就显得非常突出。在新的《普通高校本科教学工作审核评估方案(试行)》的评估范围中，特别规定了自选特色项目，学校可自行选择有特色的补充项目。这将是一所高校充分展示自我，体现个性化的平台，所以要在总结学校办学历史、结合所处地区社会经济因素、正视自身实际、放眼未来的基础上，深入挖掘提炼出来。这样的特色项目必将为学校的评估增添一抹亮色。

**(来源：《中国高等教育评估》2013：丛玉豪，新一轮高校本科教学工作审核评估的认识与应对)**

### 本科教学工作审核评估的十个主要特征

从评估性质上来看高校本科教学工作审核评估属于事实判断，即通过评估对学校教学工作状况进行总体事实描述。充分尊重和发扬学校的主体性，建立“用自己的尺子量自己”的理念。重点考察学校“四个度”，即人才培养目标与社会需求的适应度；领导精力、经费投入、教师和教学资源对学校人才培养的保障度；教学质量保障体系的有效度；学生和用人单位的满意度。审核评估关注的重点是：学校主体、学生发展、质量保障。审核评估的特征不是达标，而是审核学校对质量保障程度的科学性、合理性。

#### 一、重在审核，不是评价

审核评估，也可以称评审、审计评价，其性质是事实判断，而不是价值判断。重点评审学校办学“四个度”的科学性、合理性，对学校工作的做法持中立态度，淡化结论，体现了以学校为本的理念，这是评估理念和方式的重大突破。

#### 二、重在审核范围，不设指定标准

审核评估方案取消了过去一直沿用的“指标体系”称谓，改为“审核评估范围”，意图是增加评估方案弹性和客观中立性，不设统一达到的指定标准。既反映了主管部门的质量意识，更鼓励学校围绕评估范围实施自设的办学定位、师资和资源保障、培养过程，学生发展、质量保障、特色建设等办学过程。

### 三、重在引导，不设定定性要求

审核评估方案增设“评估引导性问题”，围绕学校“在做什么?在如何做?效果如何?问题如何?如何改进?”五个方面的问题展开。既包括近三年定性内容，也包括定量数据。引导性问题起引领作用，反映了主管部门关注的重点，不具有限定性，为学校自主发展、创新发展提供了广阔空间。

### 四、重在学校主体，弱化主管部门的地位

审核评估的责任主体是学校，让学校评估从被动客体地位转变为主体，使主管部门失去评估主体地位。关注点是“我要评”，即学校主动提出申请，而不是主管部门计划安排，这是评估方式方法的重大改变。

### 五、重在学生发展，不是管好学生

在审核评估方案中突出“学生发展”，体现了以学生为本的理念，体现了以“学”为中心，“学”指学生本人和学习情况。从往常方案中强调对学生管理转变为对学生指导与服务，注重学生主体地位的发挥，注重学生从入学、学习过程、学习效果直至就业对学校满意度的评价以及用人单位对毕业生的评价。

### 六、重在服务，弱化行政管理

在审核评估方案中没有设立“教育教学管理”的内容，而突出了对师资发展、学生发展的服务组织、服务措施、服务状况。体现了“管理就是服务”的理念，将管理的内涵融入服务中，在服务中体现管理。从而弱化了学校的行政管理职能，强化学术管理职能。

### 七、重在质量保障，形成有效的质量保障体系

在审核评估方案中，强调对师资队伍、教学资源、教学改革、教学质量保障体系的保障状况，学校采取的措施及效果。强调在这些方面规划、计划的落实，而不是规划、计划做得如何完美，特别强调建立适合学校校情的质量标准、组织、流程、机制，形成闭环的保障体系且运行有效。

### 八、重在效果，提高满意度

方案强调“有效性”，突出学校教育教学全过程运行有效，效果鲜明，在校

生满意度高，毕业生用人单位满意度高。

#### 九、重在完善，促进学校内涵发展

审核评估工作坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的方针。审核评估的目的是为了学校评审后的反思、借鉴和提升。完善学校教学质量保障的运行机制，推动学校的教育教学改革，促进学校内涵发展，提高质量，为办好人民满意的教育作出贡献。

#### 十、重在举证，防止空谈

审核评估重在实证性，学校应拿出工作实例、保障措施、实施情况，以举证说明学校教育教学质量状况。

（来源：《北京教育（高教版）》2014：马德青，本科教学工作审核评估特征的探讨）

### 审核评估的内涵实质和考察方式

#### 一、审核评估的基本依据和内涵实质

##### 1. 审核评估的基本依据

审核评估的基本依据是教育部颁发的“普通高等学校本科教学工作审核评估方案”，该方案由“审核评估实施办法”和“审核评估范围”两部分组成，前者全面描述了审核评估的指导思想及总体要求、对象及条件、范围及重点、组织与管理、程序与任务、纪律与监督，是学校自评自建和专家组进校考察的主要依据；后者涵盖了审核评估的项目、要素和要点，以定性描述为主，是学校自评自建和专家组进校考察的重要指南。

审核评估范围设计为三个层次，即审核项目、审核要素和审核要点，涵盖了人才培养和质量保障的各个环节。第一层次包含6个审核项目，即定位与目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障，另外还有1个自选特色项目，学校可以自行选择作为补充项目；第二层次包含24个审核要素，体现了对6个审核项目的目标要求；第三层次包含64个审核要点，是对24个审核要素的具体阐释。在设计审核项目以及审核要素和要点时，更加重视高校教学资源使用效益、学生学习效果和人才培养成效、内部教学质量监控和保障体系的有效性等方面的审核。

## 2. 审核评估的内涵实质

第一，培养目标与社会需求之间的符合度。即审核学校确定的办学定位和人才培养目标与经济社会发展需求的适合度，可以从办学定位、培养目标、教学中心地位、政策措施等相关审核要素和要点中得以体现。第二，资源条件与培养目标之间的符合度。即审核学校人力资源和教学资源对实现人才培养目标的保障度，可以从师资队伍数量结构与水平、教学经费与教学设施、专业与课程建设、课堂教学与实践教学、社会资源、学生指导与服务、校风学风等相关审核要素和要点中得以体现。第三，质量保障与培养目标之间的符合度。即审核学校内部教学质量保障体系对监控人才培养过程的有效度，可以从质量监控与保证体系建设、教学管理队伍、教学改革、质量改进等相关审核要素和要点中得以体现。第四，培养效果与培养目标之间的符合度。即审核学生和社会用人单位对学校人才培养效果的满意度，可以从学习效果、学生发展、招生与就业、社会评价等相关审核要素和要点中得以体现。

多样化发展，深化教育教学改革，办出特色、形成优势；尊重高校办学自主权，强化高校质量建设和监控的主体地位，激发高校人才培养的主动性和创造性。

审核评估的目的是引导学校依据自己的办学定位，设定适合的人才培养目标和相应的质量标准，深化人才培养模式和教学改革，培养符合国家和地方经济社会发展需求的高素质人才。审核的重点是学校通过什么样的质量保障体系来实现自己确定的人才培养目标，以及实现目标的程度如何，即审核高校内部质量保障机制的有效性和可靠性，以及为达到质量标准而采取的改革建设举措、政策措施和取得的实际效果。学校要提供基于数据和事实的证据，证明人才培养各个环节目标的实现情况及其与学校所确定的人才培养目标和质量标准的吻合程度。

## 二、审核评估的程序与考察方式

### 1. 审核评估的程序与主要环节

学校自评。参评学校根据“普通高等学校本科教学工作审核评估方案”，深入研究审核评估项目的内涵，明晰各个审核要素和要点之间的内在逻辑关系，结合上一轮本科教学工作水平评估的整改情况和学校改革发展的实际进行统筹规划，加强改革建设，开展自我审核。按要求填报本科教学基本状态数据，准备评建工作材料，在此基础上形成《自评报告》。

专家进校考察。实施审核评估的机构对学校提供的本科教学基本状态数据进

行分析，形成《教学状态数据分析报告》。审核评估专家在审阅参评学校《自评报告》及《教学状态数据分析报告》的基础上，进校进行实地考察，对学校人才培养和教学工作做出评价，进行意见反馈，并在离校后形成《审核评估报告》。

专家委员会审议。实施审核评估的机构按年度将参评学校审核评估情况形成总结报告，报送相关教育主管部门；教育部本科教学评估专家委员会对各校审核评估情况进行审议，发布参评学校的审核评估报告。

学校整改。学校对专家反馈会上的专家意见和建议进行及时整理分析，在接到专家审核评估报告后，根据专家组审核意见，结合本校实际制定整改方案，部署落实整改任务，并形成整改工作报告，报送上级教育主管部门。

## 2. 专家进校考察方式及内容

与上一轮评估不同，专家组进校考察时并不是按审核项目进行分组和分工，而是强调专家个人的全面考察和独立判断。考察方式及内容大体上可以归纳为八个字。听：听取有关工作汇报，以及不同类型的课程等；看：视察校容校貌、教学条件及生活设施、学生课内外活动等；核：审核学校提供的有关信息和统计数据的完备性和可靠性；查：查阅学校提供的有关教学档案、支撑材料、试卷、毕业论文(设计)等；访：走访院系和职能部门、校内外教学实习实践基地、毕业生用人单位等；谈：对有关教师和管理人员进行深度访谈，召开不同专题、不同对象的座谈会等；品：感受、品味学校的传统、校风学风、育人氛围和校园文化等；评：评价学校的教学状态和教学效果，提出反馈意见和建议等。

(来源：《中国高等教育》2014(6)：钟秉林，遵循规律平稳开展本科教学工作审核评估。)

## 审核评估的宏观背景和重大调整

教育部于2013年12月发出通知正式启动“普通高等学校本科教学工作审核评估”工作。北京师范大学教育学部教授、中国教育学会会长钟秉林指出：了解本轮本科教学评估的宏观背景和重大调整，把握审核评估的内涵实质和考察方式，是高校做好审核评估工作、扎实推进内涵建设的重要基础。

### 一、本轮本科教学评估工作的背景

1. 高等教育改革进入“深水区”，质量问题凸显，改革难度加大。

当前，“上好大学难”问题日益凸显，高等教育发展方式正在从以规模扩张

和空间拓展为特征的外延式发展,转变到以提高质量和优化结构为核心的内涵式发展。高等学校内涵建设需要遵循教育规律,长期积累、厚积薄发,逐步提高教育质量,这与社会公众对于高质量高等教育的急切期待,以及部分学校、地方政府急功近利的教育绩效观形成了鲜明反差。另一方面,高等教育利益相关者增多,不同群体利益诉求的价值取向呈现多元化趋势,对教育问题的关注之广泛、抨击意见之尖锐、观点建议之多样、价值冲突之激烈,为其他领域所鲜见。但是,高等教育与经济社会的联系更加紧密,教育发展内外部环境的变化和诸多影响因素之间的相互作用与制约,使得教育规律越来越复杂和隐蔽。一项高等教育改革政策或举措的出台,往往受到外部制度和社会环境的制约,教育决策的形成和改革探索的推进更为艰难。

## 2. 高等教育体制改革不断深化,高校质量主体地位愈加突出。

政府正在以转变职能和简政放权为重点,深化教育管理体制改革,综合运用政策规划导向、经济杠杆调节、监督评估和信息服务等手段实施宏观管理和分类指导。高等学校正在以现代大学制度建设为重点,深化校内管理体制改革,完善内部治理结构,不断改善办学水平和效益。学生、家长、社会公众和举办者等利益相关者对提高教育质量高度关注,新闻媒体和公共问责的重点也指向人才培养和教育质量。随着教育体制改革的不断深化,高等学校质量建设的主体地位将进一步得到强化,教育质量、尤其是人才培养质量将越来越成为高校办学声誉的载体和生存发展的生命线。

## 3. 国外高等教育质量保障活动深入开展,成功经验值得借鉴。

国外高等教育教学质量保障机制主要有四种:以美国为代表的自我评估和同行评估质量认证模式;以英国为代表的类似财务审计的院校审核模式;以法国为代表的政府机构内设评估组织为主导的政府评估模式;以日本为代表的高校自检自评为重点的自我评估模式。尽管各个国家质量评估的机制不同、方式各异,但近年来相互借鉴和融合,呈现出共性的发展趋势。一是实行分类评估;二是赋予高校以质量保障的主要权责;三是通过外部质量评估来推动大学内部质量保障体系的建设;四是注重对教育资源使用效益和学生学习效果的评价;五是凸显评估目标的多元性,评估结果向社会公开,并在政府拨款中被有限参考。

## 二、本轮本科教学评估工作的重大调整

坚持质量为本,引导高校内涵式发展。通过教学评估,推动高校进一步明确

人才培养是学校的根本任务、教学工作是学校经常性的中心工作、人才培养质量是高等教育质量的核心内容等理论上十分清晰、而在实践中却容易被忽视的重要理念。引导高校遵循教育教学规律和人才成长规律，加强内涵建设，在科学的发展观、正确的质量观和先进的教学观指导下，明晰人才培养目标和规格要求，协调好人才培养规模、结构、质量和效益之间的关系，不断深化人才培养模式和教学改革，加强教学建设和师资队伍建设，以达到提高人才培养质量的目的。

实施分类评估，引导高校多样化发展。首先，调整评估方案。将我国普通高等学校分为两类：第一类是新建本科院校实施质量认证式评估（简称“合格评估”）；第二类是参加过上一轮本科教学工作水平评估的高校实施质量审核式评估（简称“审核评估”）。其次，调整评估方式。将教学基本状态数据库信息监控、学校自评、专家进校考察和学校整改相结合。第三，调整评价体系。定性和定量相结合，更加重视对教学资源使用效益、学生学习效果和内部质量保障有效性的评价。第四，调整评估结论。针对两种不同的评估类型分别给出认定性结论或公布质量审核报告。

探索放权分权，强化高校主体地位。一是强化高等学校质量建设和质量保证的主体地位，促进高校内部质量保障体系的完善和现代大学制度的建设；二是完善中央和省级政府两级分工、各负其责的本科教学评估工作制度。教育部制定质量标准、评估政策和评估方案，统筹部署和监督评估工作，建设国家级教学基本状态数据库，负责新建本科院校合格评估和部属大学审核评估；省级教育行政部门制定省属高校本科教学评估规划，负责省属本科院校审核评估，统筹省属新建本科院校合格评估工作，管理省级教学基本状态数据库；三是推进管评分离，由具备资质的教育评估机构具体实施相关评估，并发挥社会力量的咨询与监督作用。

保持平和心态，保证工作常态。本轮本科教学评估针对上一轮评估存在的问题做出了重要调整，并就评估纪律、信息公开和评估监督等问题做出了明确规定。要求高等学校在评建过程中遵循教育教学规律，保持平和的心态，保证正常的教学秩序和工作状态，把精力真正放到人才培养和教学工作上去。教育行政部门要明晰职责，加强调查研究和宏观指导，完善专家委员会和专家组工作制度，健全听证制度和信息反馈制度，保证评估工作的规范性和实效性。同时，要正确引导社会舆论，逐步建立新闻发布制度、评估结果公示制度等，保证评估工作的公正性和透明性。

(来源:《中国高等教育》2014(6):钟秉林,遵循规律平稳开展本科教学工作  
审核评估)